

Еще одно противоречие, зафиксированное в ходе анализа, заключается в том, что молодые люди, ставя перед собой идентификационные цели, желают в будущем стать представителями группы успешных людей; респонденты убеждены, что образы, «эталоны» успешных людей в обществе формируются, прежде всего, средствами массовой информации (различные СМИ в сумме 55 %) и известными личностями, уже добившимися успеха (64 %), информация о которых, по большому счету, и становится доступной молодежи только через канал СМИ. При этом в качестве ориентира самоопределения, как уже было сказано ранее, большая часть респондентов выбирает семью и людей со схожим мировоззрением. Таким образом, *институт социализации, который призван адаптировать человека к будущей статусной позиции, и референтная группа, которая предоставляет человеку некие ценностно-нормативные и поведенческие ориентиры и эталоны, не совпадают, а иногда и идеологически противоречат друг другу, встает проблема соотношения роли и авторитета реальных (например, семья) и номинальных (например, известные люди) референтных лиц в окружении молодого человека.* Такая деструктивность еще на первоначальном этапе становления социально-статусной идентичности приводит молодого человека к закономерным трудностям дальнейшего самоопределения и сопутствующим кризисным состояниям.

Результаты исследования позволяют зафиксировать кризис идентичности, широко представленный в современной молодежной среде и характеризующий трудности социально-статусной идентификации и социализации ее различных представителей. Эти трудности, прежде всего, проявляются в сложности постановки цели идентификационной стратегии, а также в выборе агентов и институтов социализации, в идеале призванных оказывать человеку помощь в социально-статусном самоопределении.

***М. В. Пинженина***

### **ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

Проблема поколений относится к числу вечных. Она не биологическая (на таком уровне она существует и у животных) и даже не демографическая, а социокультурная или культурно-историческая. В этом смысле сам термин поколение не определен. Он передает сопричастность людей к тем или иным общественным событиям (процессам), существенно влияющим на жизнь общества, и связанную с этим общность целей, социально-психологических установок, ценностных ориентаций, характеризующих специфику их менталитета. Речь идет об изменениях способов и типов преемственности, культурно-исторический, смысл которых высвечивается отношением к традиции.

В условиях резких социальных переломов, разумеется, четче обнаруживается конфликт поколений, поскольку возрастные особенности сказываются на способности адаптироваться к изменениям, так что социокультурные харак-

теристики как бы переплетаются с демографическими. Но это вовсе не означает их отождествление.

Такое отождествление чревато нигилизмом, то есть подменой изменения типов и способов преемственности, уничтожением традиции, а, значит, и разрушением культуры (пример тому – возникновение «контркультуры» на базе молодежных движений 60–70-х гг.), потому что культура может развиваться опираясь только на традиции.

Поколение – категория временная. Смена поколений – это тот поток, который идет в истории, обеспечивая передачу социальной информации, культуры, накопленного опыта от одного поколения к другому, но конкретный характер взаимосвязи зависит от исторических условий. Поэтому исторический подход к проблеме чрезвычайно важен. Каждое общество, каждая эпоха вырабатывает определенный тип взаимосвязи поколений и определенные механизмы передачи культуры во времени.

В традиционных обществах место каждого человека было определено с момента рождения, проблема личности там не стоит как самостоятельная, способы взаимосвязи поколений, передачи опыта определены и неизменяемы. Иная картина в современном динамичном обществе, которое постоянно ставит перед каждым новым поколением проблемы и задачи самоутверждения, выбора путей своего развития. В таком обществе опыт предыдущих поколений не может полностью отвечать задачам настоящего и будущего. Не остаются неизменными и сами механизмы трансляции опыта, соответственно формируется «образ» каждого поколения.

Поскольку поколение – категория временная, неизбежна проблема, связанная с отношением каждого поколения к прошлому, настоящему и будущему. Для России это проблема особой остроты. Отказ от идеологии прошлого привел к распаду «связи времен», чувства сопричастности к истории своей страны, своей родины.

Анализ ценностных аспектов взаимосвязей и взаимоотношений поколений тоже очень важен, так как изменилась система ценностей. Меняются и механизмы социального наследования, и способы самоутверждения новых поколений. Сейчас молодежь обрела большую самостоятельность, в том числе и в выборе того, что она воспринимает из прошлого, и, вместе с тем, усилилось в детерминации ее поведения влияние материальных соображений и экономических факторов. Ломается прежний, преимущественный традиционалистский механизм социального наследования, а новый механизм, способный ограждать молодежь от антиобщественных влияний, настроений, поступков, еще не сформировался.

Сфера взаимоотношений поколений в современном государственном обществе является сложной для анализа и здесь необходим комплексный подход: она должна рассматриваться с философской, психологической, культурологической и конкретно-социологической точек зрения. Основной круг современных проблем взаимоотношений поколений в нашем обществе задается российской историей и переходным состоянием самого общества. Перемены в России,

полностью отвергающие опыт предыдущих поколений, ведут к конфликту и разрыву между поколениями. В настоящее время идет процесс освоения идеи индивидуальности как важнейшего социального достояния. Этот процесс идет в двух направлениях: с одной стороны экономическая предприимчивость, с другой – сфера частной жизни, персональных связей и отношений. Молодежь при этом имеет некоторые стартовые преимущества – пластичность, свободу от стереотипов, реальный запас дружественных форм общения. Наибольшие же социальные, культурные, эмоциональные дефициты испытывают на себе старшие. Существуют различия в ценностных ориентациях и предпочтениях молодых и пожилых, которые проявляются в предпочтениях частной и государственной сферы производства и потребления. Разделению поколений способствует тот факт, что молодое поколение использовало предоставленные шансы на восходящую мобильность, а старшее поколение скатилось по статусной лестнице вниз.

Итак, реформы, произошедшие в России, пока что не внесли в жизнь пожилых людей каких-либо серьезных улучшений.

Дистанцированность поколений повлияла на изменение отношения молодежи к пожилым людям. Так как молодое поколение не имеет ясного представления о жизни пожилых, оно склонно драматизировать их социальное положение. Так рождаются стереотипы, когда вероятностный характер сведений о реальности трансформируется в категорическое суждение детерминистического характера. Пожилых людей воспринимают как больных, бедных, одиноких, не имеющих социальной значимости, не способных воспринимать новое.

В. Д. Альперович делает вывод о том, что ненависть к старикам никогда не была характерной чертой массового сознания в России. Однако дестабилизация социальной ситуации в нашей стране, фрустрированность сознания людей, живущих в режиме выживания, влияют на то, как молодежь воспринимает пожилых людей.

В современном российском обществе, хотя и в меньшей степени, чем в западных странах, вступивших в эпоху модернизации, формируется отношение к пожилым людям, как ненужным обществу. Наш европейский менталитет смягчает это утилитарное отношение к пожилым людям как отработавшим свой ресурс и место которым – на свалке. Правда, и на Западе культура полезности людей с ограниченными возможностями, к каким относится и большинство стариков, эволюционирует в сторону культуры достоинства.

Для эффективного взаимодействия поколений необходимо сделать попытку изменить негативные представления о старости и о пожилых людях в лучшую сторону. Одним из способов изменения стереотипов является повышение уровня осведомленности о геронтологических проблемах других возрастных групп, в частности молодежи. Частые контакты между поколениями также стимулируют положительное отношение к старости и старым людям, и чем раньше дети начинают взаимодействовать с пожилыми людьми, тем лучше отношения между ними.

Современные социальные проблемы обременительны не только для молодых и пожилых, но и для среднего поколения, часто ответственного за заботу и поддержку других возрастных групп. Очевидно, что недостаток межпоколенных контактов воздействует на все возрастные группы.

В сегодняшней ситуации всеобщего разобщения и непримиримости возобновление межпоколенных контактов могло бы стать стабилизирующим фактором в современном обществе.

В результате исторической и культурной преемственности каждое новое поколение людей для осуществления своей деятельности овладевает достижениями предшествующих поколений, теми условиями, в рамках которых ему предстоит жить и действовать, делает своим внутренним достоянием культурные ценности, которые создали его предшественники. Между тем процесс преемственности обоюден, и каждое новое поколение привносит в социум и свой собственный вклад.

*Е. В. Погодина*

### **ЦЕНТР ПОДДЕРЖКИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОДВИЖЕНИЯ ПРАКТИК СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА**

В России проблемы социального партнерства начали официально обсуждаться с 1991 г. Переход к рыночной экономике стимулировал развитие практик социального партнерства. Предполагалось, что именно социальное партнерство, именно тот инструмент, который сможет смягчить последствия «шоковой терапии» и обеспечить стабильность общества в условиях проводимых реформ. При этом примеры социального партнерства в России не являются результатом сложившегося многоступенчатого социального диалога, как это было во многих западных странах, а связаны с инициативной государства в русле общей стратегии реформирования общества. Государство взяло на себя основную роль в создании организационных и правовых механизмов формирования социального партнерства.

В научной литературе понятие «социальное партнерство» трактуется неоднозначно. Во-первых, под ним понимают конкретный тип социально-трудовых отношений между органами государственной власти, работодателем и трудовым коллективом. Во-вторых, социальное партнерство определяется как специфический вид общественных отношений между профессиональными, социальными группами, слоями, классами, их общественными объединениями, органами власти и бизнесом. В третьих, под данным термином подразумевают мировоззренческую основу согласования и защиты интересов различных социальных групп, слоев, классов, их общественных объединений, бизнеса и органов власти. В научном дискурсе социальное партнерство рассматривается как условие и цель развития различных сфер общественной жизни, как фактор социальной интеграции общества в целом. В рамках этого подхода особо следует